

Feedback zu Modul 4 Spezielle Aspekte des Forschungsmanagements

Dozierende: Rico Defila und Antonietta Di Giulio

Ergebnisse der Teilnehmenden-Befragung zum Modul 4 «Spezielle Aspekte des Forschungsmanagements» vom 3. & 4. November 2016. Es haben 11 Personen den Fragebogen ausgefüllt (dies entspricht 85% der Teilnehmenden).

1 Antworten auf die geschlossenen Fragen¹:

A Ziele, Inhalte, Lernarrangement	stimme voll und ganz zu	stimme zu	teil-teils	stimme nicht zu	stimme überhaupt nicht zu	Keine Antwort
Das Modul verfolgt die in der Ausschreibung formulierten Ziele.	4	6	1			
Meine thematischen Anliegen werden zu grossen Teilen bearbeitet.	1	8	2	1		1
Die Strukturierung des Moduls unterstützt mein Lernen.	3	3	5			
Die ausgeteilten Unterlagen entsprechen meinen Anforderungen.	1	4	5			1
Übungen/Gruppenarbeiten sind gut vorbereitet, angeleitet und ausgewertet.	5	6				
Es wird mir ermöglicht, mich aktiv zu beteiligen.	5	2	2			2

B Wissenszuwachs und Stoffmenge	sehr gross	gross	teils-teils	gering	sehr gering	keine Antwort
Wie gross waren Ihre Vorkenntnisse zu den Inhalten dieses Moduls? (Bevor Sie die Vorbereitungsunterlagen bearbeitet haben.)			5	5	1	
Wie gross ist Ihr Zuwachs an theoretischem Wissen zum Thema des Moduls?	2	8	1			
Wie gross ist Ihr Zuwachs an Handlungswissen zum Thema des Moduls?	1	7	3			
Als wie gross empfanden Sie den Stoffumfang dieses Moduls?		2	8	1		

C Zufriedenheit mit Service und Dozierenden

Wie zufrieden sind Sie mit ...	sehr zufrieden	zufrieden	teils-teils	unzufrieden	sehr unzufrieden	keine Antwort
... der Administration, Organisation und dem Service durch das ZUW?	6	5				
... der Kursleitung von Antonietta Di Giulio?	4	6	1			
... der Kursleitung von Rico Defila?	4	5	2			

¹ In der Tabelle wird die Anzahl der Teilnehmenden angegeben, die die jew. Antwort angekreuzt hat.

2 Antworten auf die offenen Fragen

Was fanden Sie an diesem Modul besonders gut?

- 1) Interessanter Duo-Vortragsstil, Buch, sehr sympathisch, habe viele gute Infos erhalten und Tipps gelernt
- 4) Zusammenspiel der Moderatoren/Kursleiter
- 5) Planspiel, viel theoretisches Wissen
- 6) Fachwissen der Referenten, Eloquenz und Humor der Dozenten
- 8) Interaktion, sehr praktisch orientiert, Lernen durch selbstaustausch
- 9) Organisation und Durchführung des Rollenspiels. Die Referenten sind sehr kompetent und sicher.
- 10) Gruppen-Arbeit
- 11) Die Gruppenarbeiten, gutes Feedback für ein Selbst

Welche Verbesserungen wünschen Sie sich für dieses Modul?

- 1) Gewisse Fachbegriffe wurden nicht immer erklärt, Der Zutext-Teil war ein bisschen heavy, da zum Teil von geschriebenem Text vorgetragen wurde, war der Inhalt schon sehr kompakt, Slides könnten ein bisschen mehr Infos bzw. selbsterklärend sein.
- 2) Der erste Tag, v.a. der Nachmittag war zu theorie-lastig, ich würde von der Theorie überflutet.
- 3) einige zusätzliche Beispiele zur Veranschaulichung
- 4) keine
- 5) Mehr Gruppenarbeit ⇒ mehr Diskussionen/Gespräch
- 6) Tische sind zu eng, weniger PowerPoint, erster Tag sehr Frontalunterricht
- 7) Bsp. aus verschiedenen Forschungsdisziplinen
- 9) Die Theorie kam wie ein Film daher. Ist das frei gesprochen oder abgelesen? Das Zuhören ist anspruchsvoller als bei anderen Modulen.

Weitere Anmerkungen zum Modul und Anregungen an die Studienleitung:

- 4) Bislang bestes Modul
- 5) Danke für die tolle Publikation!
- 6) kürzere Mittagspause (60 Minuten), abends früher nachhause
- 10) Danke
- 11) Ein Tag mehr

3 Gesamturteil

	ja	mit Vorbehalt*	nein*
Würden Sie dieses Modul weiter empfehlen?	10	1	

- 3) für Personen mit Leitung Verbundprojekte Ja
- 7) konkrete Bsp. in technischen/medizinischen interdisziplinären Projekten